

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ЗАТО АЛЕКСАНДРОВСК**

ПРИКАЗ

от « 09 » ноября 2017 г.

№952

**Об итогах проведения мониторинга качества организации
и результативности предпрофильной подготовки
и профильного обучения в общеобразовательных организациях
ЗАТО Александровск в 2017 году**

В соответствии с приказом Управления образования администрации ЗАТО Александровск от 12.10.2017 №848 «О проведении мониторинга качества организации и результативности предпрофильной подготовки и профильного обучения в общеобразовательных организациях ЗАТО Александровск в 2017 году», с целью определения качества организации и результативности предпрофильной подготовки и профильного обучения в образовательных организациях, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования, был проведен мониторинг качества организации и результативности предпрофильной подготовки и профильного обучения в общеобразовательных организациях ЗАТО Александровск.

На основании аналитических справок по результатам мониторинга, предоставленных МБУО «ИМЦ» (приложение №№1, 2)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Начальнику отдела общего, дополнительного образования и воспитания Управления образования администрации ЗАТО Александровск (С.В. Кострова):

1.2. Довести до сведения руководителей образовательных организаций ЗАТО Александровск справки по результатам мониторинга.

1.3. Взять под контроль выполнение планов по повышению качества организации и результативности предпрофильной подготовки и профильного обучения в образовательных организациях.

2. Руководителям общеобразовательных организаций ЗАТО Александровск (И.В. Мацюк, З.А. Румянцева, Т.И. Цыпнятова, О.К. Табарина, Е.В. Мищинская, И.В. Матвишина, Н.Г. Левкина, Е.П. Пятницкая):

2.1. Разработать план мероприятий по повышению качества организации и результативности предпрофильной подготовки и профильного обучения в образовательной организации.

2.1.1. Обеспечить кадровые, информационно-методические, материально-технические условия, отвечающие требованиям

предпрофильной подготовки и профильного обучения в общеобразовательных организациях.

2.2.2. В приоритетном порядке продолжить работу по оснащению материально-технической базы общеобразовательных организаций в соответствии с требованиями предпрфильной подготовки и профильного обучения.

2.2.3. Принять меры по развитию системы профильного обучения на основе развития сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций с образовательными организациями дополнительного образования, высшего образования, научными учреждениями, сотрудничества с градообразующими предприятиями и войсковыми частями муниципального образования.

3. Предоставить планы по повышению качества организации и результативности предпрофильной подготовки и профильного обучения в образовательной организации в Управление образования администрации ЗАТО Александровск на электронный адрес KarpovaMA@zato-a.ru.

4. Директору МБУО «ИМЦ» (Е.М. Зламан):

4.1. Оказать общеобразовательным организациям методическую помощь в реализации планов по повышению качества организации и результативности предпрофильной подготовки и профильного обучения.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника отдела общего, дополнительного образования и воспитания Управления образования администрации ЗАТО Александровск (С.В. Кострова).

**Начальник
Управления образования**



Г.Ю. Чебелева

Исп.: Зламан Е.М.

Рассылка: 1 – в дело; 2 – Костровой С.В.; 3 – Карповой М.А., 4 – ИМЦ; 5-12 – ООШ №№1, 2, 269, 280, СОШ №№266, 276, 279, Гимназия

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга качества организации
и результативности предпрофильной подготовки
в общеобразовательных организациях ЗАТО Александровск**

Мониторинг качества организации и результативности предпрофильной подготовки проведен в муниципалитете в октябре 2017 года. Для проведения мониторинга были разработаны критерии и показатели качества, опираясь на которые, общеобразовательные организации анализировали результативность своей деятельности по данному направлению работы.

Для оптимизации деятельности по проведению мониторинга были сформированы две таблицы с показателями, образовательные организации оценивали свою деятельность по качеству организации и результативности предпрофильной подготовки с помощью определенного количества баллов, затем по предложенной формуле высчитывали средний показатель.

**Карта мониторинговых исследований
«Качество организации предпрофильной подготовки обучающихся»**

Объект мониторинга	Критерии оценки	Балл	ООШ №1	ООШ №2	Гимназия	ООШ №269	ООШ №280	СОШ №266	СОШ №276	СОШ №279
Условия организации предпрофильной подготовки										
Материально-техническая база: Соответствие требованиям	Оптимальный уровень – полное соответствие требованиям, отсутствие предписаний контролирующих организаций	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Допустимый уровень – соответствие требованиям не в полном объеме, отсутствие предписаний контролирующих организаций	1								

[illegible]

[illegible]

родителей	показателей качества составляет от 74 до 50% Критический уровень - степень наличия показателей качества составляет менее 50%	0								
Формирование системы ценностей, способствующей поиску своего соответствия избирательной профессии	Оптимальный уровень - доля консультаций для учащихся от общего числа обучающихся 9 классов 70-60% Допустимый уровень - доля консультаций для учащихся от общего числа обучающихся 9 классов 59-45% Критический уровень - доля консультаций для учащихся от общего числа обучающихся 9 классов ниже 45%	2 1 0	2	2	2	1	2	1	2	2
Сумма оценок (баллов)		22- макс.	16	16	21	20	21	20	22	21
Эффективность условий организации предпрофильной подготовки		0,89 средняя	0,72	0,72	0,95	0,90	0,95	0,90	1,0	0,95

Карта мониторинговых исследований «Качество результата предпрофильной подготовки обучающихся»

Объект мониторинга	Критерии оценки	Балл	ООШ №1	ООШ №2	Гимназия	ООШ №269	ООШ №280	СОШ №266	СОШ №276	СОШ №279
Оценка готовности к выбору профессии	Оптимальный уровень – высокая готовность	2	1	2	2	1	2	1	2	2
	Допустимый уровень - средняя и низкая готовность	1								
	Критический уровень - неготовность	0								
Образовательная деятельность обучающихся 9-х классов	Оптимальный уровень – качество подготовки обучающихся 100-80%	2	1	2	2	1	2	2	1	2
	Допустимый уровень - качество подготовки 79-50%	1								
	Критический уровень - качество подготовки ниже 50 %	0								

Творческая деятельность обучающихся 8-9 классов	Оптимальный уровень – процент участия 100-50%	3	3	3	3	2	3	2	2	2
	Допустимый уровень - 50-30%	2								
	Критический уровень – до 30%	1								
	Недопустимый – 0%	0								
Выбор профильного обучения в 10 классе	Оптимальный уровень – процент выпускников, поступивших в профильные классы 100-50%	3	1	2	3	3	3	3	3	3
	Допустимый уровень - 50-30%	2								
	Критический уровень – до 30%	1								
	Недопустимый – 0%	0								
Сумма оценок (баллов)		10 – макс.	6	9	10	7	10	8	8	9
Качество результата предпрофильной подготовки		0,84 средняя	0,6	0,9	1,0	0,7	1,0	0,80	0,80	0,9

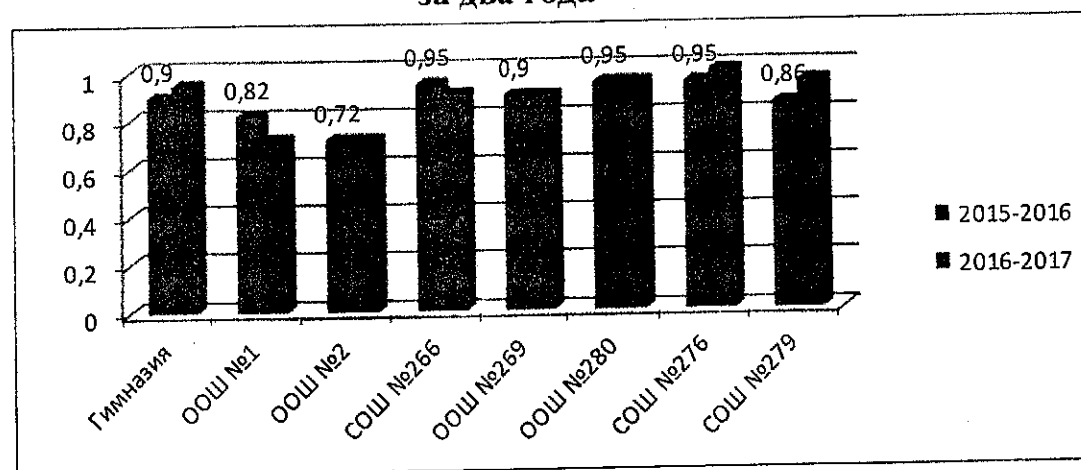
- оптимальный уровень – от 1 до 0,75
- допустимый уровень – от 0,74 до 0,50
- критический уровень – ниже 0,5

Итоги самоанализа, проведенного общеобразовательными организациями:

Оптимальный уровень 1,0-0,75	Допустимый уровень 0,74-0,50	Критический уровень Менее 0,5
Качество организации предпрофильной подготовки		
МБОУ СОШ №276 – 1,0	МБОУ ООШ №2 – 0,72	
МБОУ ООШ №280 – 0,95	МБОУ ООШ №1 – 0,72	
МБОУ ООШ №279 – 0,95		
МБОУ «Гимназия» – 0,95		
МБОУ СОШ №266 – 0,91		
МБОУ ООШ №269 – 0,9		
ИТОГО: 0,89		

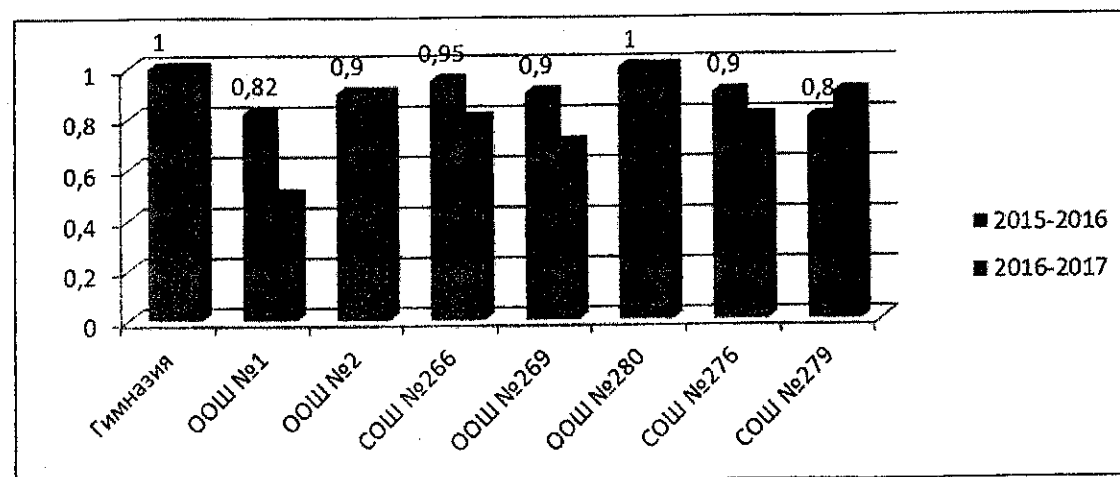
Результативность предпрофильной подготовки		
МБОУ «Гимназия» – 1,0	МБОУ ООШ №269 – 0,7	
МБОУ ООШ № 280 – 1,0	МБОУ ООШ № 1 – 0,6	
МБОУ ООШ № 279 – 0,9		
МБОУ ООШ № 2 – 0,9		
МБОУ СОШ № 266 – 0,8		
МБОУ СОШ № 276 – 0,8		
ИТОГО: 0,84		

**Сравнительный анализ по критерию
«Качество организации предпрофильной подготовки»
за два года**



По сравнению с прошлым годом, показатель качества организации предпрофильной подготовки увеличился в МБОУ «Гимназия», МБОУ СОШ №276, МБОУ СОШ №279, снизился в МБОУ ООШ №1, МБОУ СОШ №266, остался на прежнем уровне в МБОУ ООШ №2, МБОУ ООШ №269, МБОУ ООШ №280.

**Сравнительный анализ по критерию
«Результативность организации предпрофильной подготовки»
за два года**



По сравнению с прошлым годом, показатель результативности предпрофильной подготовки увеличился в МБОУ СОШ №279, уменьшился в МБОУ ООШ №1, МБОУ СОШ №266, МБОУ ООШ №269, МБОУ СОШ №276, остался на уровне прошлого года в МБОУ «Гимназия», МБОУ ООШ №2, МБОУ ООШ №280.

Анализ по разделам мониторинга

Раздел «Качество организации предпрофильной подготовки».

Получили допустимый уровень оценки разделы:

- МБОУ СОШ №266 – Посещаемость курсов по выбору, Формирование системы ценностей, способствующей поиску своего соответствия избирательной профессии
- МБОУ «Гимназия» - Кадровый состав;
- МБОУ ООШ №280 – Кадровый состав;
- МБОУ ООШ №269 – Профориентационное просвещение обучающихся и родителей; Формирование системы ценностей, способствующей поиску своего соответствия избираемой профессии;

- МБОУ ООШ №279 – Кадровый состав.

- МБОУ ООШ №1 – Материально-техническая база, в части Обеспеченность учебных кабинетов материально-техническими ресурсами, Кадровый состав, Нормативно-правовая база, Учебно-методическое обеспечение реализации предпрофильной подготовки, Качество программ курсов по выбору, Избыточность курсов по выбору;

- МБОУ ООШ №2 – Материально-техническая база, в части Обеспеченность учебных кабинетов материально-техническими ресурсами, Учебно-методическое обеспечение реализации предпрофильной подготовки, Качество программ курсов по выбору, Качество преподавания курсов по выбору.

Получили критический уровень оценки разделы:

- МБОУ ООШ №2 – Кадровый состав.

Выводы по разделу: Уровень качества организации предпрофильной подготовки находится на оптимальном уровне в 75% общеобразовательных организаций муниципалитета, на допустимом уровне – в 25% школ. По сравнению с предыдущим годом наблюдается снижение показателя качества организации предпрофильной подготовки (в 2016 - 87,5 на оптимальном уровне, 12,5 на допустимом).

Раздел «Результативность предпрофильной подготовки»:

Получили допустимый уровень оценки разделы:

- МБОУ СОШ №266 – Оценка готовности к выбору профессии;

- МБОУ ООШ №279 – Творческая деятельность обучающихся 8-9 классов;

- МБОУ ООШ №1 – Оценка готовности к выбору профессии, Выбор профильного обучения в 10 классе;

- МБОУ ООШ №269 – Оценка готовности к выбору профессии; Образовательная деятельность обучающихся 9-х классов;

Творческая деятельность обучающихся 8-9 классов;

- МБОУ СОШ №276 – Качество освоения программы, Творческая деятельность обучающихся 8-9 классов;

- МБОУ ООШ №2 – Выбор профильного обучения в 10 классе.

Выводы по разделу: Показатель результативности предпрофильной подготовки на оптимальном уровне установлен в 75% школ, на допустимом уровне – в 25% общеобразовательных организаций (в 2016 - 87,5 на оптимальном уровне, 12,5 на допустимом).

Общие выводы: анализ результатов мониторинга подтвердил вывод о том, что организация предпрофильной подготовки в общеобразовательных организациях ЗАТО Александровск находится на оптимальном уровне в 87,5% школ муниципалитета.

В 25% общеобразовательных организаций существуют трудности в оснащении учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и других помещений материально-техническими ресурсами в соответствии с современными требованиями и стандартами.

В ряде школ (62%) существует проблема кадрового состава, не все педагоги, работающие в предпрофильных классах, имеют первую и высшую квалификационную категории, руководители и заместители руководителей должны стимулировать педагогов на прохождение аттестации.

Есть проблема организации курсов по выбору для учащихся предпрофильных классов (37,5% школ).

Несколько школ (25%) отметили для себя проблему организации профориентационной работы, считая, что сложившаяся в школе система профориентации не является достаточно эффективной.

На допустимом уровне в нескольких школах (25%) находится показатель творческая деятельность обучающихся 8-9 классов.

Лишь одна из образовательных организаций сформулировала заказ на оказание методической помощи по организации предпрофильной подготовки: МБОУ СОШ №276 требуется помощь по реализации сетевого взаимодействия в рамках предпрофильной подготовки.

Данные самоанализа можно использовать при планировании мероприятий по данному направлению работы. Также их могут использовать в своей работе специалисты Управления образования, в части объективности данных, предоставляемых ОО по запросу или в ходе проверок.

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга качества организации
и результативности профильного обучения
в общеобразовательных организациях ЗАТО Александровск**

Мониторинг качества организации и результативности профильного обучения проведен в муниципалитете в октябре 2017 года. Для проведения мониторинга были разработаны критерии и показатели качества, опираясь на которые, общеобразовательные организации анализировали результативность своей деятельности по данному направлению работы.

Для оптимизации деятельности по проведению мониторинга были сформированы таблицы с показателями, образовательные организации оценивали свою деятельность по качеству организации и результативности профильного обучения с помощью определенного количества баллов, затем по предложенной формуле высчитывали средний показатель.

Карта мониторинговых исследований «Качество организации профильного обучения»

Объект мониторинга	Критерии оценки	Балл	СОШ №266	Гимназия	СОШ №276
Качество условий реализации профильного обучения					
Материально-техническая база: Соответствие требованиям	Оптимальный уровень – полное соответствие требованиям, отсутствие предписаний контролирующих организаций	2	2	2	2
	Допустимый уровень – соответствие требованиям не в полном объеме, отсутствие предписаний контролирующих организаций	1			
	Критический уровень – несоответствие требованиям, наличие предписаний контролирующих организаций	0			
Обеспеченность ресурсами	Оптимальный уровень – от 100 до 80%	2	1	2	2
	Допустимый уровень – от 79 до 50%	1			
	Критический уровень – менее 50% помещений, используемых в учебном процессе, обеспечено материально-техническими ресурсами в соответствии с современными требованиями и стандартами	0			

Кадровое обеспечение	Оптимальный уровень – 100% педагогов, работающих в классах, где реализуется профильное обучение, имеют высшую и первую квалификационную категорию	2	2	1	2
	Допустимый уровень – от 80 до 99% педагогов имеют высшую и первую квалификационную категорию	1			
	Критический уровень – менее 80% педагогов имеют высшую и первую квалификационную категорию	0			
Нормативно-правовая база	Оптимальный уровень – от 100 до 80%	2	2	2	2
	Допустимый уровень – от 79 до 50%	1			
	Критический уровень – имеется менее 50% от числа необходимых документов	0			
Учебно-методическое обеспечение реализации профильного обучения	Оптимальный уровень – от 100 до 80%	2	2	2	2
	Допустимый уровень – от 79 до 50%	1			
	Критический уровень – менее 50% соответствия требованиям	0			
Качество процесса профильного обучения					
Качество рабочих программ по учебным предметам	Оптимальный уровень – от 100%	2	2	2	2
	Допустимый уровень – наличие всех показателей, допустимы недочеты по двум показателям	1			
	Критический уровень – недочеты по трем и более показателям - недопустим	0			
Качество программ курсов по выбору	Оптимальный уровень – от 100%	2	2	2	2
	Допустимый уровень – наличие всех показателей, допустимы недочеты по трем показателям	1			
	Критический уровень – недочеты по четырем и более показателям	0			
Качество организации образовательного процесса. Качество преподавания.	Оптимальный уровень, если выполнение требований составляет от 100 до 75%	2	2	2	2
	Допустимый уровень, если выполнение требований составляет от 74 до 50%	1			
	Критический уровень, если выполнение требований составляет менее 50%	0			
Профориентационное просвещение	Оптимальный уровень - степень наличия показателей качества составляет от 100 до 75%	2	2	2	2
	Допустимый уровень - степень наличия показателей качества	1			

обучающихся и их родителей	составляет от 74 до 50% Критический уровень - степень наличия показателей качества составляет менее 50%	0			
Избыточность курсов по выбору	Оптимальный уровень – если удовлетворенность обучающихся и родителей составляет от 100 до 85% Допустимый уровень - если удовлетворенность обучающихся и родителей составляет от 84 до 75% Критический уровень - если удовлетворенность обучающихся и родителей составляет менее 50%	2 1 0	2	2	2
Посещаемость курсов по выбору	Оптимальный уровень – если посещаемость составляет от 100 до 90% Допустимый уровень - если посещаемость составляет от 89 до 50% Критический уровень - если посещаемость ниже 50%	2 1 0	1	2	2
Сумма оценок (баллов)		22 – макс.	20	21	22
Эффективность условий организации профильного обучения		0,95 средний	0,90	0,95	1,0

Карта мониторинговых исследований «Качество результативности профильного обучения»

Объекты мониторинга	Методы и процедура мониторинга	Критерии оценивания	Баллы	СОШ №266	Гимназия	СОШ №276
Уровень освоения государственного образовательного стандарта						
Уровень освоения содержания образования программ профильного обучения	Текущий контроль (10-11 классы)	Оптимальный уровень – 100-90%	3	2	3	3
		Допустимый уровень – 89-71%	2			
		Критический уровень – 70-50%	1			
		Недопустимый уровень – ниже 50%	0			
	Анализ результатов промежуточной аттестации (10-11 классы)	Оптимальный уровень – 100-90%	3	2	3	2
		Допустимый уровень – 89-71%	2			
		Критический уровень – 70-50%	1			
		Недопустимый уровень – ниже 50%	0			
	Анализ результатов ГИА	Оптимальный уровень – 100-90%	3	2	3	3
		Допустимый уровень – 89-71%	2			
		Критический уровень – 70-50%	1			
		Недопустимый уровень – ниже 50%	0			

Уровень внеучебных достижений учащихся 10-11 классов	Количество участников олимпиад, конкурсов разного уровня Количество/доля участвующих в научно-исследовательской деятельности	Процент участия: Оптимальный уровень – 100-51% Допустимый уровень – 50-30% Критический уровень – до 30% Недопустимый уровень – 0%	3 2 1 0	2	3	2
Уровень социального самоопределения и адаптации						
Уровень подготовки к осознанному выбору профессии	Выбор экзаменов по профильным предметам	Оптимальный уровень – 100-80% Допустимый уровень – 79-50% Критический уровень – менее 50% от общего числа обучающихся профильного класса	3 2 1	3	3	2
	Исследование «Готовность к выбору профессии» (школьный уровень)	Оптимальный уровень – 100-80% - высокая готовность Допустимый уровень – 79-50% - средняя и низкая готовность Критический уровень – менее 50% - неготовность	3 2 1	2	3	3
Сумма оценок (баллов)			18- макс.	13	18	15
Качество результата профильного обучения			0,85 средний	0,72	1,0	0,83

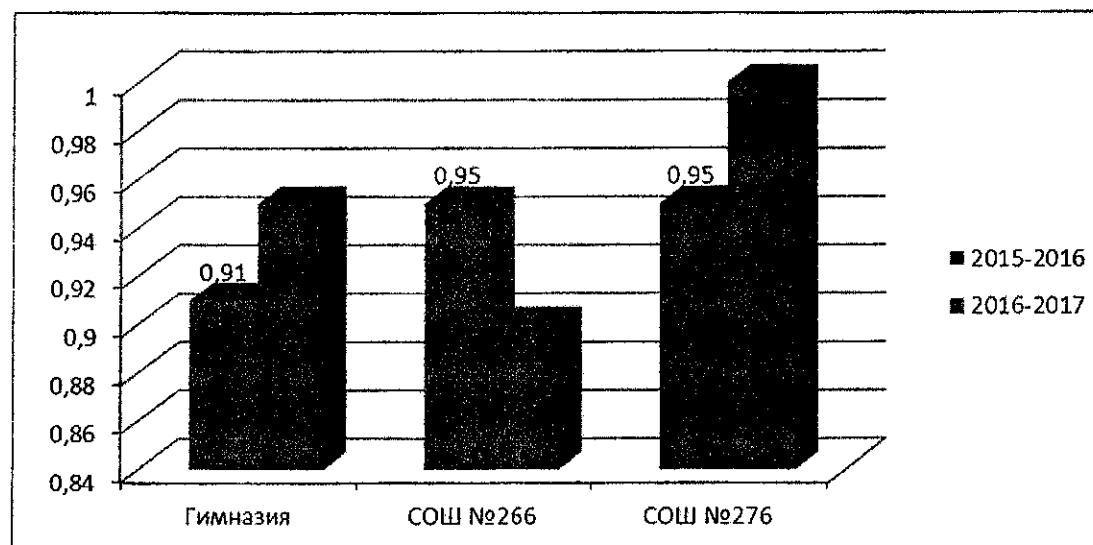
- оптимальный уровень – от 1 до 0,75
- допустимый уровень – от 0,74 до 0,50
- критический уровень – ниже 0,5

Итоги самоанализа, проведенного общеобразовательными организациями:

Оптимальный уровень 1,0-0,75	Допустимый уровень 0,74-0,50	Критический уровень Менее 0,5
Качество организации профильного обучения		
МБОУ СОШ № 276 – 1,0	-	-
МБОУ «Гимназия» – 0,95		
МБОУ СОШ № 266 – 0,90		
ИТОГО: 0,95		

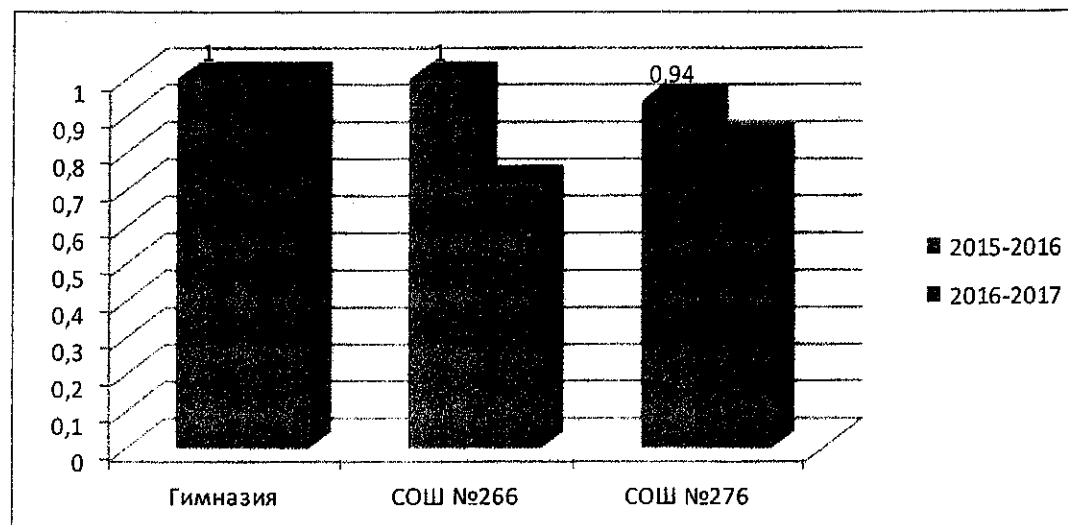
Результативность профильного обучения		
МБОУ «Гимназия» – 1,0	МБОУ СОШ № 266 – 0,72	-
МБОУ СОШ № 276 – 0,83		
ИТОГО: 0,85		

**Сравнительный анализ по критерию
«Качество организации профильного обучения»
за два года**



По сравнению с прошлым годом, показатель качества организации профильного обучения вырос в МБОУ «Гимназия» на 0,04 и в МБОУ СОШ №276 на 0,05; уменьшился показатель в МБОУ СОШ №266 (на 0,05). В МБОУ «Гимназия» улучшен показатель по разделу «Кадровое обеспечение», переход с критического на допустимый уровень. В МБОУ СОШ №276 также улучшен показатель по разделу «Кадровое обеспечение», переход с допустимого на оптимальный уровень. В МБОУ СОШ №266 улучшен показатель «Качество программ курсов по выбору» с допустимого до оптимального уровня, снизился показатель «Обеспеченность учебных кабинетов» и «Посещение курсов по выбору» с оптимального до допустимого уровня.

**Сравнительный анализ по критерию
«Результативность организации профильного обучения»
за два года**



По сравнению с предыдущим годом, показатели результативности профильного обучения в МБОУ «Гимназия» сохранились на прежнем (оптимальном) уровне, а в МБОУ СОШ №266 и МБОУ СОШ №276 наблюдается снижение показателей на 0,28 и 0,11 соответственно. В МБОУ СОШ №266 наблюдается снижение показателей по разделу «Уровень освоения государственных образовательных стандартов» и по подразделу «Готовность к выбору профессии» с оптимального до допустимого уровня. В МБОУ СОШ №276 повысился показатель по разделу «Уровень освоения государственных образовательных стандартов», подраздел «Текущий контроль», снизились показатели по разделу «Уровень освоения государственных образовательных стандартов», подразделы «Результаты промежуточной аттестации», «Уровень внеучебных достижений», по подразделу «Выбор экзаменов по профильным предметам» с оптимального до допустимого уровня.

Анализ по разделам мониторинга

Раздел «Качество организации профильного обучения».

Получили допустимый уровень оценки разделы:

- МБОУ СОШ № 266 – «Обеспеченность учебных кабинетов», «Посещаемость курсов по выбору»;
- МБОУ «Гимназия» – «Кадровое обеспечение».

Все остальные показатели в ОО находятся на оптимальном уровне.

Выводы по разделу: Уровень качества организации профильного обучения находится на оптимальном уровне в 100 % общеобразовательных организаций муниципалитета.

Раздел «Результативность профильного обучения»:

Получили допустимый уровень оценки разделы:

- МБОУ СОШ №276 – «Уровень освоения государственных образовательных стандартов» в подразделе «Анализ результатов промежуточной аттестации», «Уровень внеучебных достижений», «Уровень социального самоопределения и адаптации» в подразделе «Выбор экзаменов по профильным предметам»;
- МБОУ СОШ №266 - «Уровень освоения государственных образовательных стандартов», все подразделы, «Уровень социального самоопределения и адаптации» в подразделе «Готовность к выбору профессии».

Все остальные показатели в ОО находятся на оптимальном уровне.

Выводы по разделу: Показатель результативности профильного обучения на оптимальном уровне установлен в 66,7 % школ, в 33,3 % показатель установлен на допустимом уровне.

Общие выводы: анализ результатов мониторинга подтвердил вывод о том, что организация профильного обучения в общеобразовательных организациях ЗАТО Александровск находится на оптимальном уровне. Однако, мониторинг выявил ряд проблем, на которые следует обратить внимание. Одна из проблем – кадровое обеспечение, не все педагоги, работающие в профильных классах, имеют квалификационную категорию, в одной из школ (МБОУ «Гимназия», 33,33% от общего числа школ) этот показатель на допустимом уровне. Необходимо отметить тот факт, что по сравнению с предыдущим годом этот показатель улучшился. Руководителям ОО необходимо продолжить проведение мероприятий по стимулированию членов педагогического коллектива на прохождение аттестации на квалификационную категорию. Проблемы результативности профильного обучения отражены в 66,7% школ. Решение задачи по повышению результативности предстоит в текущем учебном году. Одна из образовательных организаций (МБОУ СОШ №276) запросила методическую помощь по организации профильного обучения в части реализации сетевого взаимодействия с образовательными организациями в рамках профильного обучения. Совместно с муниципальной методической службой этот вопрос необходимо решить в течение учебного года. Данные самоанализа можно использовать при планировании мероприятий по данному направлению работы. Также их могут использовать в своей работе специалисты Управления образования, в части объективности данных, предоставляемых ОО по запросу или в ходе проверок.