

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ЗАТО АЛЕКСАНДРОВСК**

ПРИКАЗ

от «12» ноября 2018 г.

№950

**Об итогах диагностики готовности первоклассников
к освоению основной общеобразовательной программы
начального общего образования**

В соответствии с планом работы Управления образования ЗАТО Александровск на 2018/2019 учебный год, утвержденным приказом Управления образования ЗАТО Александровск от 31.08.2018 №725, с целью дальнейшей оценки динамики образовательных достижений учащихся общеобразовательных организаций ЗАТО Александровск в период с 22 октября по 27 октября 2018 года проведена диагностика готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования по методике С.Г. Ковалевой.

В диагностике приняли участие 585 учащихся общеобразовательных организаций ЗАТО Александровск.

По результатам диагностики можно сделать вывод, что 77% первоклассников готовы к освоению основных общеобразовательных программ начального общего образования, они обладают психофизической и интеллектуальной зрелостью, у них сформированы предпосылки овладения грамотой и математикой, а также необходимые учебные навыки.

23% учащихся показали низкий уровень готовности к школе в основном в связи с недостаточной сформированностью элементов учебной деятельности.

На основании аналитической справки (приложение №1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты диагностики готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования согласно приложению №1.

2. Начальнику отдела общего, дополнительного образования и воспитания (С. В. Кострова):

2.1. Довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций материалы аналитической справки по результатам диагностики готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования.

3. Директору МБУО «ИМЦ» (Е.М. Зламан):

3.1. Организовать обсуждение результатов диагностики готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования с заместителями директоров общеобразовательных учреждений и на заседаниях методического объединения учителей начальных классов.

3.2. Оказать методическую помощь общеобразовательным организациям по проблемам, выявленным в ходе диагностики.

4. Руководителям общеобразовательных организаций (В.В. Сулаева, О.К. Табарина, Т.И. Цыпнятова, И.В. Мацюк, З.А. Румянцева, И.М. Матвишина, Н.Г. Лёвкина, Е.П. Пятницкая):

4.1. Организовать обсуждение с педагогическим коллективом результатов диагностики готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования (приложение № 1).

4.2. Разработать систему проведения дифференцированной работы с разными группами учащихся, осваивающих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

4.3. Усилить контроль по использованию методов и приемов активизации познавательной деятельности учащихся, по снижению степени репродуктивных методов обучения.

4.4. Усилить психолого-педагогическое сопровождение учащихся в учебной деятельности.

4.5. Повысить уровень внутришкольного контроля за качеством организации лично-ориентированного подхода к образовательной деятельности учащихся на начальном уровне образования.

4.6. Обеспечить проведение коррекционной работы с учащимися 1-ых классов, имеющими низкий уровень готовности к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования.

5. Руководителям дошкольных образовательных организаций (Е.В. Иващенко, Л.И. Зыбкина, А.В. Стояновская, Е.В. Смирнова, Е.Л. Дерюга, О.А. Куликовская, А.С. Соколовская, Т.А. Бабаджанова, О.В. Полищук, Г.А. Митюшина, Л.Н. Чекольских), директору МБОУ ООШ №280 (Е.П. Пятницкая):

5.1. Обеспечить преемственность дошкольного и начального уровней общего образования через реализацию планов совместной деятельности.

6. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника отдела общего, дополнительного образования и воспитания Управления образования администрации ЗАТО Александровск (С.В. Кострова).

**Начальник
Управления образования**

Г. Ю. Чебелева

Исп.: Зламан Е. М., директор МБОУ «ИМЦ»

Рассылка: 1 – в дело, 2 – Костровой С.В., 3 – ИМЦ, 4-11 – ООШ №№1, 2, 269, 280, СОШ №№266, 276, 279, Гимназия, 12-22 – ДОО ЗАТО Александровск

**Аналитическая справка
по результатам готовности первоклассников
к освоению основной общеобразовательной программы
начального общего образования
2018/2019 учебный год**

В соответствии с планом работы Управления образования ЗАТО Александровск на 2018/2019 учебный год, утвержденным приказом Управления образования ЗАТО Александровск от 31.08.2018 №725, с целью дальнейшей оценки динамики образовательных достижений учащихся во всех общеобразовательных организациях ЗАТО Александровск в период с 01 октября по 31 октября 2018 года проведена соответствующая диагностика.

Диагностика проводилась по единым диагностическим материалам (С.Г. Ковалева Диагностические материалы по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, - М.: Дрофа, 2007).

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе осуществлялось на основе четырёх методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Диагностика проводилась учителями совместно со школьными психологами, либо самостоятельно.

Результаты диагностики представлены в обобщенном виде по классу и общеобразовательному учреждению в целях дальнейшего отслеживания влияния различных факторов на качество образовательных достижений учащихся.

Методика «Рисунок человека»

На основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком, в зависимости от детальности рисунка были сформированы основные группы учащихся (с высоким, повышенным, средним и низким уровнями данного показателя). Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка.

65% учащихся первых классов общеобразовательных организаций ЗАТО Александровск выполнили это задание на среднем уровне и получили 17 баллов из 26 максимальных.

Первоклассники МБОУ «ООШ №280» продемонстрировали более высокие результаты – 20 баллов из 26 максимальных баллов. В рисунках этих детей передана реальная форма тела человека, прорисованы детали лица, пальцы на руках, одежда, обувь. Высокий уровень психофизиологической и

интеллектуальной зрелости таких детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка.

На более низком уровне выполнили данное задание учащиеся МБОУ ООШ №2, МБОУ «Гимназия», МБОУ СОШ №276 (16 баллов из 26 возможных баллов). Низкие показатели по методике «Рисунок человека» говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей. У учащихся может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки авторитарными методами включить таких детей в образовательную деятельность могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы.

Методики «Графический диктант» и «Образец и правило», выявляющие сформированность предпосылок учебной деятельности (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль). В основе успешного или неуспешного выполнения заданий детьми лежат следующие умения:

- понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;
- точно следовать предложенной инструкции;
- учитывать все указания (правила) работы;
- привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости и в пространстве; способность обратиться за помощью);
- способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

По результатам выполнения заданий методики «Графический диктант» 75% детей справились с заданием и получили 12 баллов из 16 возможных. Они хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности.

Самый относительно низкий результат продемонстрировали учащиеся МБОУ ООШ №2 – 11 баллов из 16 возможных.

Выявлены проблемы, возникающие при выполнении заданий методики «Графический диктант»:

- неготовность следовать за указанием взрослого, проявившаяся в ошибках при выполнении тренировочного узора;

– проблемы в соблюдении правила; большое число первоклассников, справившихся с диктантом, не справились с продолжением узора, на это указывает большая разница между детьми, получившими максимальный балл за выполнение первой (диктант) и второй (продолжение узора) части задания; 25% первоклассников, успешно справившийся с диктантом, не смогли справиться с самостоятельной частью работы. Одной из причин данных затруднений детей является то, что в дошкольной подготовке педагоги делали акцент на пошаговые инструкции и воспроизводящие действия ребенка;

– трудности предметного характера, не позволившие ученикам успешно справиться с продолжением узора, заключаются также в необходимости повторять счет от одного до нужного числа и учитывать направление линии, поэтому во время выполнения диктанта дети допускали ошибки, связанные со счетом.

Исследование показало, что при продолжении узора количество первоклассников, допустивших хотя бы одну ошибку, значительно увеличилось по сравнению с ранее проводимыми исследованиями.

Учителям начальной школы стоит обращать внимание на детей с низким уровнем выполнения методики «Графический диктант». Такой результат указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно. Эти трудности школьника, приступившего к обучению, имеют тенденцию к усугублению в процессе обучения, если ему не будет оказана психолого-педагогическая поддержка.

Для развития произвольного внимания педагогам, работающим в первых-вторых классах, следует сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более шага или условия.

Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут также испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, необходимо проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Целесообразно повторить для него эти указания, обращаясь лично к нему. С такими детьми полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

Методика «Образец и правило» проверяет умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила.

Она предполагает одновременное следование в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить

линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником). Ребенок, стараясь выполнить задание, может рисовать фигуру, похожую на заданную, пренебрегая правилом, и, наоборот, ориентироваться только на правило, соединяя разные точки и не сверяясь с образцом. Таким образом, методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

58% первоклассников продемонстрировали средний уровень выполнения данного задания – 7 баллов из 12 возможных баллов.

Выявлены основные причины относительно низких результатов выполнения методики «Образец и правило» учащимися МБОУ ООШ №2 и МБОУ «ООШ №280» (6 баллов из 12 возможных):

- «потеря» сразу двух условий задания. Дети не смогли выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие. В процессе обучения этот факт необходимо учесть при формировании у младших школьников умения следовать алгоритму выполнения учебного задания, плану решения учебной задачи;
- отказ от выполнения задания - учителям начальной школы, педагогам дошкольного образования необходимо обратить внимание на тенденцию к увеличению числа детей на 6% , отказывающихся от выполнения задания. Это проявляется в том, что ученик «не принимает» учебную задачу (не выполняет ни одного задания на уровне, оцениваемом хотя бы в один балл);
- несформированность самоконтроля;
- слабый навык счета в пределах десяти, недостаточно сформированное умение различать и сравнивать геометрические фигуры (по числу сторон) стали дополнительными причинами трудностей первоклассников в выполнении задания. Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Следует контролировать понимание ребёнком условий задачи, обучать его планировать свои действия по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

Для проверки фонематического слуха и правильного восприятия первоклассниками речи учителя была использована методика «Первая буква».

Она выявляет готовность к овладению грамотой. С заданиями по этой методике успешно, на повышенном уровне справилось 80% первоклассников, которые продемонстрировали умение выделить первый звук в произносимом слове и получили 4 балла из 5 возможных баллов. Учащиеся МБОУ ООШ №1 им.

М. А. Погодина справились с данным заданием на высоком уровне и получили 5 баллов из 5 возможных.

Особо низкие результаты по этой методике указывают на необходимость тщательной проработки пропедевтического этапа обучения с 20% первоклассников. Им в рамках внеурочной деятельности и занятий с логопедом будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо рекомендовать родителям обратиться для получения консультации к невропатологу и логопеду.

Выводы:

1. 77% детей (в 2017/2018 учебном году 80%) готовы к обучению в школе.
2. 23% первоклассников (в 2017/2018 учебном году 20%) могут испытывать определенные трудности в обучении в основном в связи с недостаточной сформированностью предпосылок учебной деятельности.
3. Самый высокий средний балл за выполнение всех заданий у учащихся МБОУ ООШ №1 (43 балла из 59 возможных), что соответствует повышенному уровню готовности первоклассников.
4. Самый низкий средний балл за выполнение всех заданий у учащихся МБОУ ООШ №2 (37 баллов из 59 возможных), что соответствует среднему уровню готовности первоклассников). В МБОУ ООШ № 2 на протяжении трёх лет поступают первоклассники с самым относительно низким уровнем готовности к освоению общеобразовательных программ начального общего образования среди общеобразовательных организаций ЗАТО Александровск.
5. В 2018/2019 учебном году снизилось количество учащихся: высокого уровня готовности на 7%; на 3% увеличилось количество учащихся низкого уровня готовности к школе. На протяжении трех лет сохраняются тенденции снижения уровня готовности первоклассников.

Предложения:

1. При недостаточной сформированности у первоклассников предпосылок учебной деятельности следует разработать и реализовывать программы по обеспечению успешной школьной адаптации к обучению в школе. Необходимо выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки данной категории учащихся в начале обучения в школе.
2. В общеобразовательных организациях, в классах, где особенно низок уровень сформированности элементов учебной деятельности, следует обратить особое внимание на взаимодействие с дошкольными образовательными

организациями по вопросам преемственности и подготовки к школьному обучению. Педагоги дошкольных образовательных организаций должны усилить работу по развитию у детей произвольности внимания, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий.

3. Для развития умения планировать собственные действия включать в образовательную деятельность упражнения по конструированию (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

4. Для формирования фонематического слуха и правильного восприятия первоклассниками речи учителя следует использовать курсы внеурочной деятельности, в их содержание включать фонематический анализ слов, способствующий развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо рекомендовать родителям обратиться для получения консультации к невропатологу и логопеду.

5. Для развития произвольного внимания сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более шага или условия.

6. Полученные результаты и методические рекомендации необходимо учитывать при конструировании рабочих программ по учебным предметам (курсам) и составлении технологической карты урока.

Каложнова Елена Валентиновна
8(815 51) 71984

**Таблицы мониторинга готовности первоклассников
к освоению основной общеобразовательной программы
начального общего образования
(по методике Г. С. Ковалёвой)
2018/2019 учебный год**

Таблица №1

**Уровень готовности первоклассников к освоению основной
общеобразовательной программы начального общего образования
по классам общеобразовательных организаций**

ОУ/класс ФИО учителя, наименование УМК	Уровень готовности			
	Высокий (кол-во учащихся/%)	Повышенный (кол-во учащихся/%)	Средний (кол-во учащихся/%)	Низкий (кол-во учащихся/%)
МБОУ ООШ №1 им. М. А. Погодина				
1-а Коровник Е.М. (28 уч.) УМК «Школа России»	-	4 /22%	14 /65%	10 /11%
1-б Куклина Н.Н. (30 уч.) УМК «Школа России»	1/3%	8 /27%	12 /40%	9 / 30%
1-в Гороховская О.М..(29 уч.) УМК «Школа России»	2/7%	7 /24%	10/34%	10/34%
Итого МБОУ ООШ №1 им. М. А. Погодина (87 уч.)	3/1%	19 /22%	36 /41%	29 /33%
МБОУ ООШ № 2				
1-а (32 уч.) Аникина Назия Назиповна УМК «Школа России»	0	3 /9,4%	14 /44,0%	15 /46,87%
1-б (32уч.) Переверзева Марина Афанасьевна УМК «Школа России»	0	5 / 15,6%	21 / 65,6%	5 /15,6%
1-в (31 уч.) Волкова Татьяна Владимировна УМК «Школа России»	0	6 /19,35%	20 /64,51%	5 /16,13%
Итого МБОУ ООШ № 2 (94 уч.)	0	14 /14,7%	55 /57,9%	25 /26,3%

МБОУ «Гимназия»				
1-а (27 уч.) Саналатий Анна Анатольевна УМК «Перспектива»	0/0%	3/11,1%	14/51,9%	10/37%
1-б (25 уч.) Нюхина Марина Аркадьевна УМК «Перспективная начальная школа»	0/0%	11/44%	11/44%	3/12%
1-в (27 уч.) Александрова Ирина Николаевна УМК «Школа России»	0/0%	5/18,5%	15/55,6%	7/26%
Итого МБОУ «Гимназия» (69 уч.)	0/0%	19/27,5%	30/43,5%	20/29%
МБОУ СОШ № 266				
1-а учитель Головачук Жанна Милентьевна, УМК «Школа России» (31 уч.)	-	3 / 10%	18 / 58%	10 / 32%
1-б учитель Васильева Ирина Викторовна, УМК «Школа России» (29 уч.)	-	6 / 21%	16 / 55%	7 / 24%
1-в учитель Сиголаева Анна Андреевна, УМК «Школа России» (27 уч.)	-	6 / 22%	15 / 55%	6 / 22%
Итого (87 чел.) МБОУ СОШ № 266	-	15 / 17%	49 / 56%	23 / 27%
МБОУ ООШ №269				
1 – А (27 уч.) Князькова Галина Николаевна, УМК «Перспективная начальная школа»	2 / 7%	12 / 45%	10 / 37%	3 / 11%
1-Б (23 уч.) Тулякова Ксения Николаевна УМК «Школа России»	1/4%	6 / 26%	12 / 52%	4 / 17%
1-В (28 уч.)	1/4%	5/18%	18/64 %	4/14%

Новикова Наталья Ильинична УМК «Школа России»				
1-Г (27 уч.) Полякова Любовь Константиновна УМК «Перспективная начальная школа»	1/4%	9/33%	14/52%	3/11%
Итого МБОУ ООШ №269 (105 уч.)	5 / 5%	32 / 31%	54 / 51%	14 / 13%
МБОУ СОШ №276				
1-а (28 уч.) Долбиш Анастасия Вячеславовна УМК «Школа России»	0	2/7%	10/36%	16/57%
1-б (32 уч.) Иваненко Виктория Евгеньевна УМК «Школа России»	0	4/13%	19/59%	9/28%
1-в (29 уч.) Остапенко Лариса Николаевна	1/3%	13/45%	13/45%	2/7%
Итого МБОУ СОШ №276 (89 уч.)	1/3%	19/20%	42/47%	27/30%
МБОУ СОШ №279				
1-а (30 уч.) Рулёва Светлана Валентиновна УМК «Школа XXI века»	-	7 / 23%	19 / 63%	4 / 13%
1-б (30 уч.) Мезенцева Влада Анатольевна УМК «Школа XXI века»	1/3%	11/37%	14/47%	4/13%
1-в (30 уч.) Чехляева Татьяна Петровна УМК «Школа XXI века»	1/3,3%	12/ 40%	16/ 54,3%	1/3,3%
1-г (25 уч.) Низаева Флавия Флоровна УМК «Школа России»	-	5/20%	15/60%	5/20%
Итого МБОУ СОШ № 279 (115 уч.)	2/3%	35/30%	64/55%	14/12%

МБОУ «ООШ № 280»				
МБОУ «ООШ № 280» 1 класс (8 уч.) Березовская Л.А., УМК «Школа России»	-	2/51%	5/38,8%	1/15%
Итого в ОО ЗАТО Александровск (585 уч.)	11/2%	136%23%	305/52%	133/23%

Таблица №2

**Уровень готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования по общеобразовательным организациям
СВОД**

ОУ/класс ФИО учителя, наименование УМК	Уровень готовности			
	Высокий (кол-во учащихся/%)	Повышенный (кол-во учащихся/%)	Средний (кол-во учащихся/%)	Низкий (кол-во учащихся/%)
Итого МБОУ ООШ №1 им. М. А. Погодина (87 уч.)	3/1%	19 /22%	36 /41%	29 /33%
Итого МБОУ ООШ № 2 (94 уч.)	0	14 /14,7%	55 /57,9%	25 /26,3%
Итого МБОУ «Гимназия» (69 уч.)	0/0%	19/27,5%	30/43,5%	20/29%
Итого (87 чел.) МБОУ СОШ № 266	-	15 / 17%	49 / 56%	23 / 27%
Итого МБОУ ООШ №269 (105 уч.)	5 / 5%	32 / 31%	54 / 51%	14 / 13%
Итого МБОУ СОШ №276 (89 уч.)	1/3%	19/20%	42/47%	27/30%
Итого МБОУ СОШ № 279 (115 уч.)	2/3%	35/30%	64/55%	14/12%
МБОУ «ООШ № 280»	-	2/51%	5/38,8%	1/15%
Итого в ОО ЗАТО Александровск (585 уч.)	11/2%	136%23%	305/52%	133/23%

**Средний балл выполнения диагностических заданий по классам
и по общеобразовательным организациям**

Таблица №3

ОУ/класс ФИО учителя, автор учебника, системы	Средний балл выполнения				Общая сумма баллов
	Рисунок человека	Графически и диктант	Образец и правило	Первая буква	
Максимальный балл/ уровень готовности	26 б.	16 б.	12 б.	5 б.	
МБОУ ООШ №1 им.М.А.Погодина					
1-а Коровник Е.М. (28 уч.) УМК «Школа России»	16	13	8	5	42
1-б Куклина Н.Н. (30 уч.) УМК «Школа России»	17	11	8	5	41
1-в Гороховская О.М. (29 уч.) УМК «Школа России»	18	14	7	5	44
Итого МБОУ ООШ №1 им. М. А. Погодина (87 уч.)	17	13	8	5	43
МБОУ ООШ № 2					
1-а (32 уч.) Аникина Назия Назиповна УМК «Школа России»	15	11	6	4	36
1-б (32 уч.) Переверзева Марина Афанасьевна УМК «Школа России»	17	9	7	4	37
1-в (31 уч.) Волкова Татьяна Владимировна УМК «Школа России»	16	14	6	4	40
Итого МБОУ ООШ № 2 (94 уч.)	16	11	6	4	37
МБОУ «Гимназия»					
1-а (27 уч.) Саналатий Анна Анатольевна УМК «Перспектива»	12	13	7	4	36
1-б (25 уч.) Нюхина Марина Аркадьевна УМК «Перспективная начальная школа»	18	16	7	3	44

1-в (27 уч.) Александрова Ирина Николаевна УМК «Школа России»	18	12	6	3	39
Итого МБОУ «Гимназия» (69 уч.)	16	14	7	4	41
МБОУ СОШ № 266					
1-а учитель Головачук Жанна Милентьевна, УМК «Школа России» (31 уч.)	14	12	4	4	34
1-б учитель Васильева Ирина Викторовна, УМК «Школа России» (29 уч.)	17	12	7	2	38
1-в учитель Сиголаева Анна Андреевна, УМК «Школа России» (27 уч.)	15	13	7	4	39
Итого (87 уч.) МБОУ СОШ № 266	15	12	6	3	36
МБОУ ООШ №269					
1 – А (27 уч.) Князькова Галина Николаевна, УМК «Перспективная начальная школа»	20	14	8	4	46
1-Б (23 уч.) Тулякова Ксения Николаевна УМК «Школа России»	16	12	8	3	40
1-В (28уч.) Новикова Наталья Ильинична УМК «Школа России»	21	10	11	4	46
1-Г (27 уч.) Полякова Любовь Константиновна УМК «Перспективная начальная школа»	18	9	8	4	39
Итого МБОУ ООШ №269 (105 уч.)	19	11	9	4	43

МБОУ СОШ №276					
1-а (28 уч.) Долбиш Анастасия Вячеславовна УМК «Школа России»	15	10	6	4	35
1-б (32 уч.) Иваненко Виктория Евгеньевна УМК «Школа России»	16	13	5	3	37
1-в (29 уч.) Остапенко Лариса Николаевна УМК «Начальная школа XXI век»	18	12	9	4	43
Итого МБОУ СОШ №276 (89 уч.)	16	12	7	4	38
МБОУ СОШ № 279					
1-а (30 уч.) Рулёва Светлана Валентиновна УМК «Школа XXI века»	16	13	7	4	40
1-б (30 уч.) Мезенцева Влада Анатольевна УМК «Школа XXI века»	18	13	7	4	42
1-в (30 уч.) Чехляева Татьяна Петровна УМК «Школа XXI века»	17	13	10	4	44
1-г (25 уч.) Низаева Флавия Флюровна УМК «Школа России»	15	8	10	3	36
Итого МБОУ СОШ № 279 (115 уч.)	17	12	9	4	42
МБОУ «ООШ № 280»					
1 класс (8 уч.) Березовская Л.А., УМК «Школа России»	20	10	6	4	40
Итого МБОУ «ООШ № 280» (8 уч.)	20	10	6	4	40
Итого по ОО ЗАТО Александровск (585 уч.)	17/65%	12/75%	7/58%	4/80%	40

**Средний балл выполнения диагностических заданий
по общеобразовательным организациям
СВОД**

Таблица №4

ОУ/класс ФИО учителя, автор учебника, системы	Средний балл выполнения				Общая сумма баллов
	Рисунок человека	Графический диктант	Образец и правило	Первая буква	
Максимальный балл/ уровень готовности	26 б.	16 б.	12 б.	5 б.	
Итого МБОУ ООШ №1 им. М. А. Погодина (87 уч.)	17	13	8	5	43
Итого МБОУ ООШ № 2 (94 уч.)	16	11	6	4	37
Итого МБОУ «Гимназия» (69 уч.)	16	14	7	4	41
Итого МБОУ СОШ №276 (89 уч.)	16	12	7	4	38
Итого МБОУ СОШ № 279 (115 уч.)	17	12	9	4	42
Итого МБОУ «ООШ № 280» (8 уч.)	20	10	6	4	40
Итого по ОО ЗАТО Александровск (585 уч.)	17/65%	12/75%	7/58%	4/80%	40

**Мониторинг результатов готовности первоклассников
к освоению основной общеобразовательной программы
начального общего образования**

Таблица № 5

ЗАТО Александровск	Уровень готовности			
	Высокий (кол-во учащихся/%)	Повышенный (кол-во учащихся/%)	Средний (кол-во учащихся/%)	Низкий (кол-во учащихся/%)
2018/2019 учебный год (585 уч.)	11/2%	136/23%	305/52%	133/23%
2017/2018 учебный год (620 уч.)	52/9%	145/25%	262/46%	113/20%
2016/2017 учебный год (587 уч.)	44/7,5%	191/32,5%	259/44%	93/16%
2015/2016 учебный год (592 уч.)	46 /8%	181 /31%	269/45%	96/ 16%

Калужнова Елена Валентиновна
9658011476