

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ЗАТО АЛЕКСАНДРОВСК**

ПРИКАЗ

от « 29 » ноября 2017 г.

№ 1049

**Об итогах диагностики готовности первоклассников
к освоению основной общеобразовательной программы
начального общего образования**

В соответствии с планом работы Управления образования администрации ЗАТО Александровск на 2017/2018 учебный год, утвержденным приказом Управления образования администрации ЗАТО Александровск от 31.08.2017 №712, и с целью дальнейшей оценки динамики образовательных достижений учащихся общеобразовательных организаций ЗАТО Александровск в период с 01 октября по 31 октября 2017 года проведена соответствующая диагностика готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования по методике С.Г. Ковалевой.

Проведенная диагностика показала, что 80% первоклассников готовы к освоению основных общеобразовательных программ начального общего образования, обучающиеся обладают психофизической и интеллектуальной зрелостью, у них сформированы предпосылки овладения грамотой и математикой, а также учебные навыки, полученные дошкольных образовательных организациях.

20% учащихся показали низкий уровень готовности к обучению в общеобразовательной организации в основном в связи с недостаточной сформированностью предпосылок учебной деятельности.

На основании вышеизложенного,

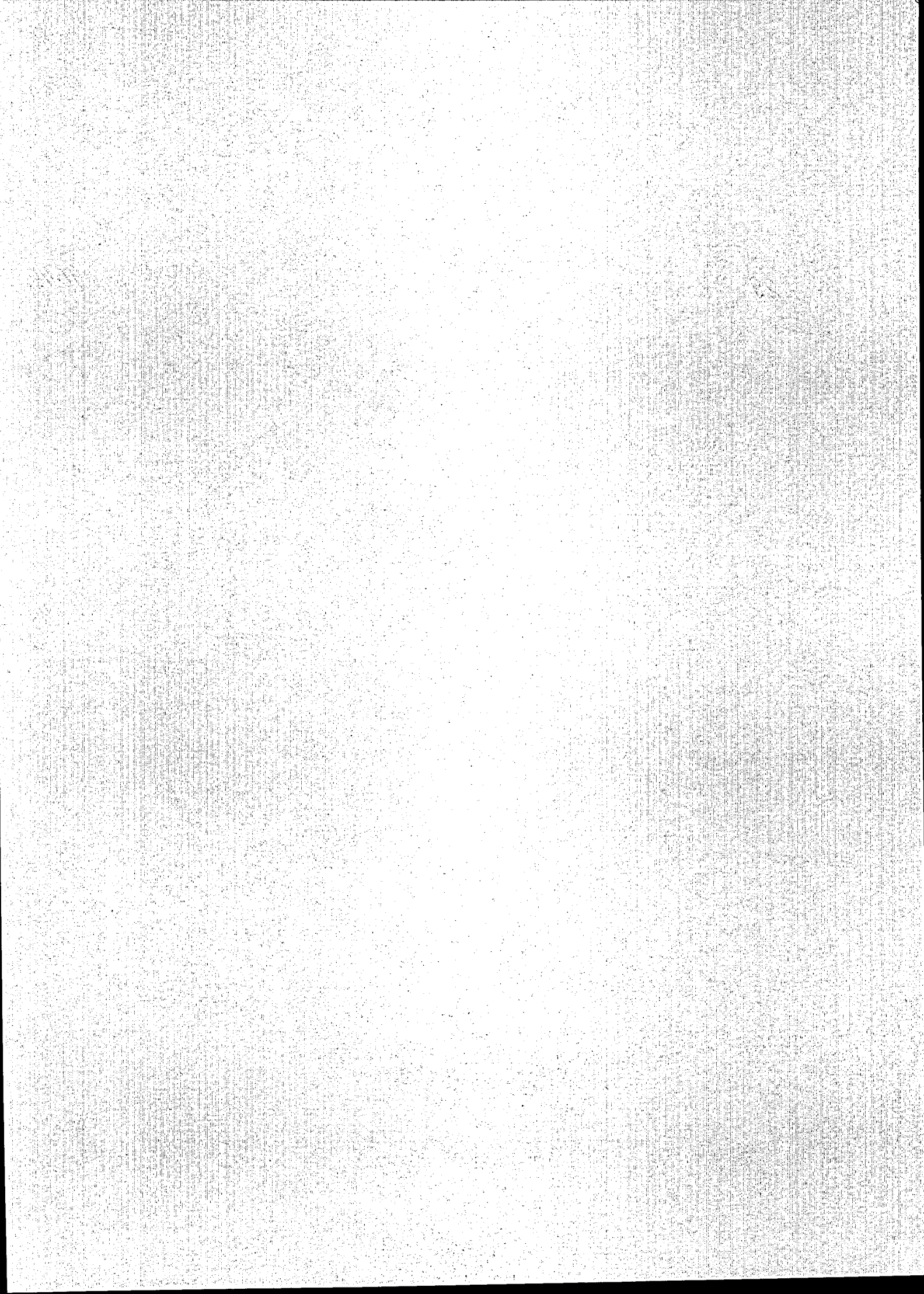
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить аналитическую справку по результатам диагностики готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования (приложение № 1).

2. Начальнику отдела общего, дополнительного образования и воспитания Управления образования администрации ЗАТО Александровск (С. В. Кострова):

2.1. Довести до сведения руководителей образовательных организаций материалы аналитической справки по результатам диагностики готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования.

3. Директору МБУО «ИМЦ» (Е.М. Зламан):



3.1. Организовать обсуждение результатов диагностики готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования с заместителями директоров общеобразовательных учреждений и в методических объединениях учителей начальных классов.

3.2. Оказать методическую помощь учреждениям по проблемам, выявленным в ходе диагностики.

4. Руководителям общеобразовательных организаций (Е.В. Мищинская, О.К. Табарина, Т.И. Цыпнятова, И.В. Мацюк, З.А. Румянцева, Е.П. Пятницкая, И.М. Матвишина), и.о. директора МБОУ СОШ №276 (Ф.И.Самородова):

4.1. Организовать обсуждение результатов диагностики готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования (приложение №1).

4.2. Разработать систему проведения дифференцированной работы с разными группами обучающихся, осваивающих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

4.3. Предусмотреть разные формы промежуточной диагностики результатов сформированности предметных, метапредметных, личностных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего.

4.4. Усилить контроль по использованию методов и приемов активизации познавательной деятельности обучающихся, по снижению степени репродуктивных методов обучения.

4.5. Усилить психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в учебной деятельности.

4.6. Повысить уровень внутришкольного контроля за качеством организации личностно-ориентированного подхода к образовательной деятельности обучающихся на начальном уровне образования.

4.7. Разработать планы и провести коррекционную работу с обучающимися 1-ых классов, имеющими низкий уровень готовности к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования.

5. Руководителям дошкольных образовательных организаций (Е.В. Иващенко, Л.И. Зыбкина, А.В. Стояновская, Е.В. Смирнова, Е.Л. Дерюга, О.А. Куликовская, М.В. Игошева, Т.А. Бабаджанова, О.В. Полищук, Г.А. Митюшина, Л.Н. Чекольских):

5.1. Обеспечить преемственность дошкольного и начального уровней образования через реализацию планов совместной работы.

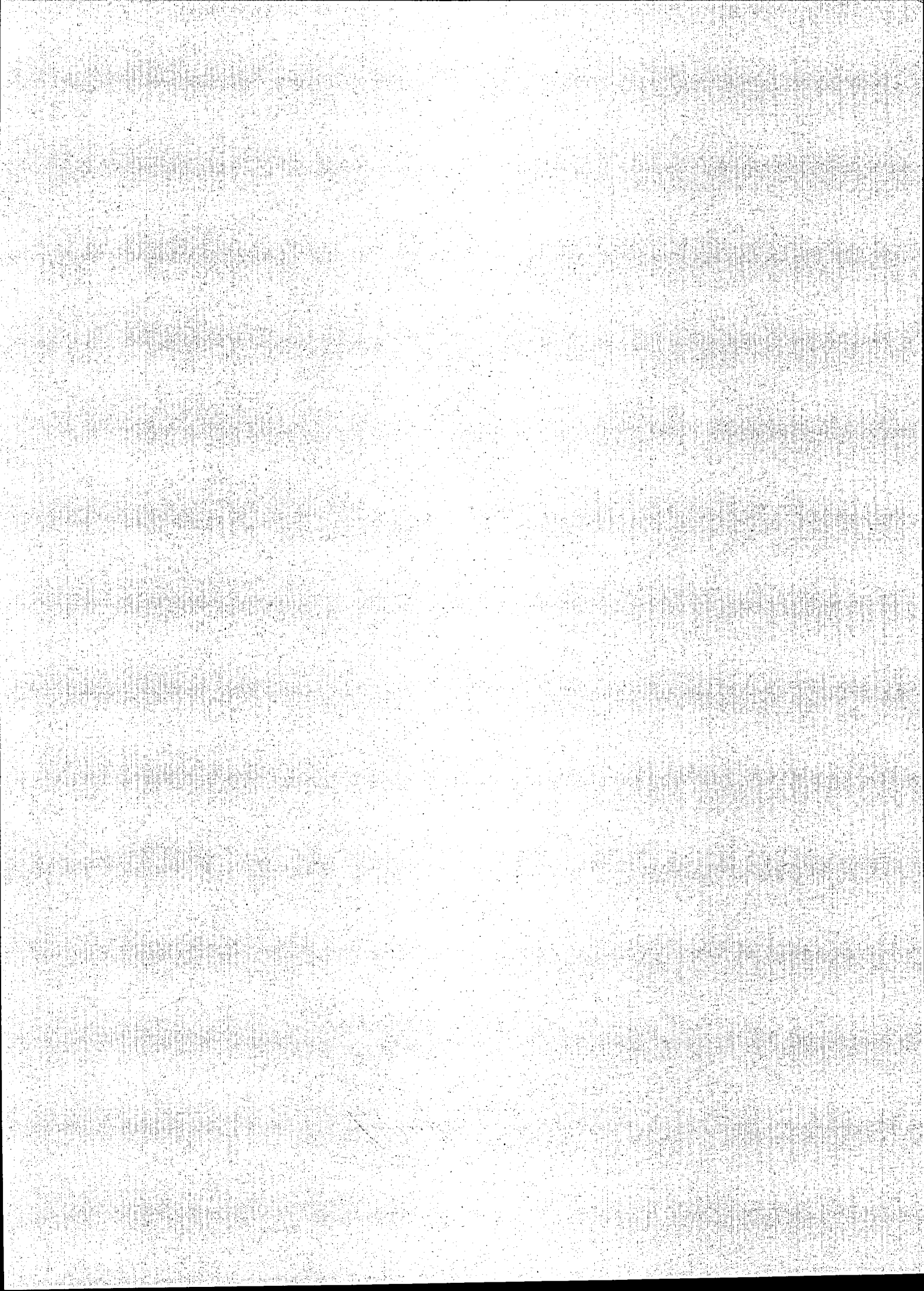
6. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника отдела общего, дополнительного образования и воспитания Управления образования администрации ЗАТО Александровск (С.В. Кострова).

**И.о. начальника
Управления образования**

О.В. Трофимова

Исп. Зламан Е. М., директор МБОУ «ИМЦ»

Рассылка: 1 – в дело; 2 – Костровой С. В.; 3 -18 все ОО и ДОО, 19 – ИМЦ.



**Аналитическая справка по результатам готовности первоклассников
к освоению основной общеобразовательной программы
начального общего образования
2017/2018 учебный год**

В соответствии с планом работы Управления образования администрации ЗАТО Александровск на 2017/2018 учебный год, утвержденным приказом Управления образования администрации ЗАТО Александровск от 31.08.2017 №712, с целью дальнейшей оценки динамики образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций ЗАТО Александровск в период с 01 октября по 31 октября 2017 года проведена соответствующая диагностика.

Диагностика проводилась по единым диагностическим материалам (С.Г. Ковалева Диагностические материалы по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, - М.: Дрофа, 2007).

Инструментарий включал:

1. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов).
3. Таблицы для фиксации результатов обследования.
4. Анкету для учителя начальной школы (в электронном виде)
5. Анкету для родителей.
6. Карту первоклассника.

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе четырёх методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом, либо самостоятельно.

Анкетирование родителей проводилось на родительском собрании с целью получения информации, касающейся установок семьи относительно обучения ребенка в школе, подготовки ребенка к школе, оказания помощи ребенку в начале обучения, а также по изменению поведения ребенка в первый период обучения.

Результаты диагностики представлены в обобщенном виде по классу и общеобразовательной организации в целях дальнейшего отслеживания влияния различных факторов на качество образовательных достижений обучающихся.

Методика «Рисунок человека»

На основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком, в зависимости от детальности рисунка были сформированы основные группы учащихся (с высоким, повышенным, средним и низким уровнями данного показателя). Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка.

80% учащихся ЗАТО Александровск выполнили это задание на среднем уровне и получили 18 баллов из 26 максимальных (в 2016/2017 уч. году – 19 баллов из 26 максимальных).

Первоклассники МБОУ «СОШ №266 ЗАТО Александровск» продемонстрировали более высокие результаты – 19,3 балла из 26 максимальных баллов. В рисунках этих детей передана реальная форма тела человека, прорисованы детали лица, пальцы на руках, одежда, обувь. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости таких детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка.

На низком уровне выполнили данное задание учащиеся МБОУ ООШ №2 (16 баллов из 26 возможных баллов). Низкие показатели по методике «Рисунок человека» говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей. У обучающихся может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки авторитарными методами включить таких детей в образовательную деятельность могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы.

Методики «Графический диктант» и «Образец и правило», выявляющие сформированность предпосылок учебной деятельности (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль). В основе успешного или неуспешного выполнения заданий детьми лежат следующие умения:

- понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;
- точно следовать предложенной инструкции;
- учитывать все указания (правила) работы;
- привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости и в пространстве; способность обратиться за помощью);
- способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

По результатам выполнения заданий методики «Графический диктант» 80% детей справились на повышенном уровне и получили 13 баллов из 16 возможных (в 2016/2017 учебном году – 12 баллов из 16 возможных баллов). Обучающиеся хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности.

Средний уровень выполнения методики продемонстрировали обучающиеся МБОУ ООШ №2 – 11,8 баллов и МБОУ ООШ №269 – 11,5 баллов.

Выявлены проблемы, возникающие при выполнении заданий методики «Графический диктант»:

1. Неготовность следовать за указанием взрослого, проявившаяся в ошибках при выполнении тренировочного узора;

2. Проблемы в соблюдении понимаемого правила. Большое число первоклассников, справившихся с диктантом, не справились с продолжением узора. На это указывает большая разница между детьми, получившими максимальный балл за выполнение первой (диктант) и второй (продолжение узора) части задания. 19% первоклассников, успешно справившийся с диктантом, не смогли справиться с самостоятельной частью работы. Одной из причин данных затруднений детей является то, что в предшкольной подготовке педагоги делали акцент на пошаговые инструкции и воспроизводящие действия ребенка.

3. Трудности предметного характера, не позволившие ученикам успешно справиться с продолжением узора, заключаются также в необходимости повторять счет от одного до нужного числа и учитывать направление линии, поэтому во время выполнения диктанта дети допускали ошибки, связанные со счетом. Исследование показало, что при продолжении узора количество первоклассников, допустивших хотя бы одну ошибку, значительно увеличилось.

Учителям начальной школы стоит обращать внимание на детей с низким уровнем выполнения методики «Графический диктант» (МБОУ ООШ №2 средний балл 11 из 16 возможных) и МБОУ «СОШ №276» (средний балл 9,75 из 16 возможных). Такой результат указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно. Эти трудности школьника, приступившего к обучению, имеют тенденцию к усугублению в процессе обучения, если ему не будет оказана психолого-педагогическая поддержка.

Для развития произвольного внимания педагогам, работающим в первых-вторых классах, следует сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более шагов или условий.

Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут также испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, необходимо проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Целесообразно повторить для него эти указания, обращаясь лично к нему. С такими детьми полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

Методика «Образец и правило» проверяет умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила

Данная методика предполагает одновременное следование в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником). Ребенок, стараясь выполнить задание, может рисовать фигуру, похожую на заданную, пренебрегая правилом, и, наоборот, ориентироваться только на правило, соединяя разные точки и не сверяясь с образцом. Таким образом, методика выявляет уровень ориентировки

ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Первоклассники продемонстрировали средний уровень выполнения данного задания – 7,9 баллов из 12 возможных баллов (в 2016/2017 учебном году - 7 баллов из 12 возможных баллов).

Выявлены основные причины низких результатов выполнения методики «Образец и правило» учащимися МБОУ ООШ №2 (6 баллов из 12 возможных):

- «потеря» сразу двух условий задания. Дети не смогли выполнить всю работу, удерживая в памяти хотя бы одно условие. В процессе обучения этот факт необходимо учесть при формировании у младших школьников умения следовать алгоритму выполнения учебного задания, плану решения учебной задачи;
- отказ от выполнения задания. Учителям начальной школы, методистам дошкольного образования необходимо обратить внимание на тенденцию к увеличению числа детей на 6% , отказывающихся от выполнения задания. Это проявляется в том, что ученик «не принимает» учебную задачу (не выполняет ни одного задания на уровне, оцениваемом хотя бы в один балл);
- несформированность самоконтроля;
- слабый навык счета в пределах десяти, недостаточно сформированное умение различать и сравнивать геометрические фигуры (по числу сторон) могли стать дополнительными причинами трудностей первоклассников в выполнении задания, осуществления ими самоконтроля. Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Следует контролировать понимание ребёнком условий задачи, обучать его планировать свои действия по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

Для проверки фонематического слуха и правильного восприятия первоклассниками речи учителя была использована методика «Первая буква».

Она выявляет готовность к овладению грамотой. С заданиями по этой методике успешно, на повышенном уровне справилось 60% первоклассников, которые продемонстрировали умение выделить первый звук в произносимом слове и получили 3,4 балла из 5 возможных баллов (в 2016/2017 учебном году – 4 балла из 5 возможных баллов). Учащиеся МБОУ «СОШ №266 ЗАТО Александровск» справились с данным заданием на высоком уровне и получили 4,6 баллов из 5 возможных.

К низкому уровню были отнесены первоклассники МБОУ ООШ №280, МБОУ СОШ №279, МБОУ «СОШ №276», которые либо вообще не справились с заданием, либо только в одном случае смогли правильно отметить картинку, начинающуюся с заданной буквы. Особо низкие результаты по этой методике указывают на необходимость тщательной проработки пропедевтического этапа обучения с 23% первоклассников. Им в рамках внеурочной деятельности и занятий с логопедом будут полезны дополнительные занятия по

фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо рекомендовать родителям обратиться для получения консультации к невропатологу и логопеду.

Выводы:

1. 80% детей (в 2016/2017 учебном году 84%) готовы к обучению в школе.
2. 20% (в 2016/2017 учебном году 16%) могут испытывать определенные трудности в обучении в основном в связи с недостаточной сформированностью предпосылок учебной деятельности.
3. Самый высокий средний балл за выполнение всех заданий у учащихся МБОУ «СОШ №266 ЗАТО Александровск» (47,3 балла из 56 возможных), что соответствует повышенному уровню готовности первоклассников (в 2016/2017 учебном году самый высокий средний балл составил также 47 баллов из 56 возможных).
4. Самый низкий средний балл за выполнение всех заданий у учащихся МБОУ ООШ №2 (37 баллов из 56 возможных, что соответствует среднему уровню готовности первоклассников). Первоклассники МБОУ ООШ №2 на протяжении трёх лет показывают самый низкий результат среди общеобразовательных организаций ЗАТО Александровск.
5. В 2017/2018 учебном году увеличилось количество учащихся: высокого уровня готовности на 1,5 %; среднего уровня готовности на 2%
6. В ходе диагностики выявлены негативные результаты подготовки детей к школе. В 2017/2018 учебном году снизилось количество учащихся: повышенного уровня готовности на 7,5 % и на 4 % увеличилось количество детей с низким уровнем готовности к школе по сравнению с 2016/2017 учебным годом.

Предложения:

1. При недостаточной сформированности у первоклассников предпосылок учебной деятельности следует разработать и реализовывать программы по обеспечению успешной школьной адаптации к обучению в школе. Необходимо выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки данной категории учащихся в начале обучения в школе.
2. В общеобразовательных организациях, в классах, где особенно низок уровень сформированности предпосылок учебной деятельности, следует обратить особое внимание на взаимодействие с дошкольными образовательными учреждениями по вопросам преемственности и подготовки к школьному обучению. Педагоги дошкольных образовательных организаций должны перенести акцент с обучения конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), а особое внимание уделять развитию у детей произвольности внимания, умения воспринимать и четко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий.
3. Для развития планирования действий включать в образовательную деятельность упражнения по конструированию (например, собирание

моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

4. Для формирования фонематического слуха и правильного восприятия первоклассниками речи учителя следует использовать дополнительные занятия внеурочной деятельности, в их содержание включать фонематический анализ слов, способствующий развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо рекомендовать родителям обратиться для получения консультации к невропатологу и логопеду.
5. Для развития произвольного внимания сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более шагов или условий.
6. Полученные результаты и методические рекомендации необходимо учитывать при конструировании рабочих программ по учебным предметам (курсам) и составлении технологической карты урока.

Таблицы мониторинга готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования (по методике Г. С. Ковалёвой) 2017/2018 учебный год

**Готовность первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования
Средний балл выполнения заданий**

Таблица №1

ОУ/класс ФИО учителя, наименование УМК	Средний балл выполнения				Общая сумма баллов
	Рисунок человека	Графический диктант	Образец и правило	Первая буква	
Максимальный балл/ уровень готовности	26 б.	16 б.	12 б.	5 б.	59
МБОУ ООШ №1 им. М. А. Погодина					
1-а Пуляева О.В. УМК «Школа России» (23 чел.)	17	11	7	4,5	39,5
1-б Борозенец Е.П УМК «Школа России» (26 чел.)	19	15	9	5	48
1-в Мигулка М.А. УМК «Школа России» (21 чел.)	18	14	7	5	44
Итого (70 чел.)	18	14	7,5	4,5	44
МБОУ ООШ №2					
1-а Солдатов И. В. (30 чел.)	19	12	5	4	41
1-б Хироева С. М. (30 чел.)	15	10	5	5	35
1-в Власюк Е. А. (28 чел.)	15	11	6	3	36
Итого (88 чел.)	16	11	6	4	37
МБОУ «Гимназия»					
1-а Басько Галина Николаевна «Школа России» (30 чел.)	16	13	8	4	41
1-б Смирнова Валентина Ивановна «Перспективная начальная школа» (31 чел.)	19	14	8	4	45
1-в Дормидонтова Елена Евгеньевна «Перспектива» (30 чел.)	17	6	5	4	32
Итого (91 чел.)	17	11	7	4	39

МБОУ «СОШ № 266 ЗАТО Александровск»					
1-а Солнышкина М.А., УМК «Школа России» (25 чел.)	18	14	9	5	46
1-б Ткаченко А.А., УМК «Школа России» (25 чел.)	19	14	10	5	48
1-в Сухондяевская Л.В., УМК «Школа России» (24 чел.)	21	14	9	4	48
Итого (74 чел.)	19,3	14	9,3	4,6	47,3
МБОУ ООШ №269 ЗАТО Александровск					
1 – А Чинарева М.Ю. УМК «Школа России» (26 уч.)	16	13	6	4	39
1 – Б Клюшкіна О.В. УМК «Школа России» (27 уч.)	17	12	7	4	40
1-В Дугчак А.В. УМК «Школа России» (27 чел.)	16	13	8	5	42
1 – Г Шеховцова М. А. УМК «Школа России» (24 чел.)	17	13	7	5	42
Итого (104 чел.)	16,5	13	7	4,5	41
МБОУ «СОШ № 276»					
1-а Мирошніченко И.В. УМК «Школа России» (28 чел.)	13	12	10	4	39
1-б Романова Л.В. УМК «Начальная школа «21 век» (26 чел.)	18	9	10	4	41
1-в Харитоновна И.А. УМК «Школа России» (24 чел.)	22	8	9	3	42
1-г Свирина Н.Г. УМК «Школа России» (29 чел.)	17	10	8	3	38
Итого (83 чел.)	17,5	9,75	9,25	3,5	40
МБОУ СОШ №279					
1-а Фролова О.Н. «Начальная школа XXI века» (30 чел.)	20	13	9	4	45
1-б Шальнева Н.Ю. «Начальная школа XXI века» (24 чел.)	19	14	8	3	44
1-в Перегудова Н.О. «Школа России» (23 чел.)	17	11	6	2	36
1-г Земцова К.Ю. «Школа России» (26 чел.)	16	10	6	2	34
Итого (103 чел.)	18	12	7	3	40
МБОУ ООШ №280					
1 класс (7 чел.)	18,4	13,7	10	2,6	44,7
Итого ЗАТО Александровск	17,6	12,3	7,9	3,4	41,6

**Готовность первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования
Средний балл выполнения заданий по общеобразовательным учреждениям**

Таблица №2

ОУ	Средний балл выполнения				Общая сумма баллов
	Рисунок человека	Графический диктант	Образец и правило	Первая буква	
Максимальный балл/ уровень готовности	26 б.	16 б.	12 б.	5 б.	59
МБОУ ООШ №1 им. М. А. Погодина, итого (70 чел.)	18	14	7,5	4,5	44
МБОУ ООШ №2, итого (88 чел.)	16	11	6	4	37
МБОУ «Гимназия», итого (91 чел.)	17	11	7	4	39
МБОУ «СОШ № 266 ЗАТО Александровск», итого (74 чел.)	19,3	14	9,3	4,6	47,3
МБОУ ООШ №269 ЗАТО Александровск, итого (104 чел.)	16,5	13	7	4,5	41
МБОУ «СОШ № 276», итого (83 чел.)	17,5	9,75	9,25	0,5	40
МБОУ СОШ №279, итого (103 чел.)	18	12	7	3	40
МБОУ ООШ №280, 1 класс (7 чел.)	18,4	13,7	10	2,6	44,7
Итого ЗАТО Александровск (620 чел.)	17,6	12,3	7,9	3,4	41,6

Уровень готовности первоклассников к освоению основной общеобразовательной программы начального общего образования по классу и общеобразовательному учреждению

Таблица №3

ОУ/класс ФИО учителя, наименование УМК	Уровень готовности			
	Высокий (кол-во учащихся/%)	Повышенный (кол-во учащихся/%)	Средний (кол-во учащихся/%)	Низкий (кол-во учащихся/%)
МБОУ ООШ №1 им. М. А. Погодина				
1-а Пуляева О.В. УМК «Школа России» (23 чел.)	-	6 ч/22%	17 ч/65%	3 ч/11%
1-б Борозенец Е.П УМК «Школа России» (26 чел.)	1ч /4%	8 ч/31%	17 ч/65%	-
1-в Мигулка М.А. УМК «Школа России» (21 чел.)	-	7 ч/27%	14ч/54%	5 ч/19%
Итого (70 чел.)	1ч/1%	21 ч/27%	49 ч/62%	8 ч/10%
МБОУ ООШ № 2				
1-а Солдатова Ирина Валентиновна УМК «Школа России» (30 чел.)	0	7/23%	15/50%	8/27%
1-б Хироев Саида Магомедона УМК «Школа России» (30чел.)	0	5/17%	12/40%	13/43%
1-в Власюк Екатерина Андреевна УМК «Школа России» (28 чел.)	0	2/7%	15/54%	11/39%
Итого	0	14/16%	42/48%	31/36%
МБОУ «Гимназия»				
1-а Басько Галина Николаевна «Школа России» (30 чел.)	1/ 3,3%	11 /36,7%	13/ 43,3%	5/ 16,7%
1-б Смирнова Валентина Ивановна «Перспективная начальная школа» (31 чел.)	1/3,2%	15/48,4%	15/48,4%	0/0%

1-в Дормидонтова Елена Евгеньевна «Перспектива» (30 чел)	0/0%	2/6,7%	12/40%	16/53,3%
Итого	2 /2,2%	28 /30,8%	40/44%	21/ 23%
МБОУ «СОШ № 266 ЗАТО Александровск»				
1-а Солнышкина М.А., УМК «Школа России» (25 чел.)	3 / 12%	10 / 40%	9 / 36%	3 / 12%
1-б Ткаченко А.А., УМК «Школа России» (25 чел.)	3 / 12%	12 / 48%	9 / 36%	1 / 4%
1-в Сухондяевская Л.В., УМК «Школа России» (24 чел.)	7 / 29%	8 / 34%	7 / 29%	2 / 8%
Итого	13 / 17%	30 / 41%	25 / 34%	6 / 8%
МБОУ ООШ №269 ЗАТО Александровск				
1 – А Чинарева М.Ю. УМК «Школа России» (26 уч.)	2/8%	2/8%	16/61%	6/23%
1 – Б Клюшкина О.В. УМК «Школа России» (27 уч.)	–	8/30%	11/40%	8/30%
1-В Дугчак А.В. УМК «Школа России» (27 чел.)	–	11/41%	12/44%	4/15%
1 – Г Шеховцова М. А. УМК «Школа России» (24 чел.)	2/8%	6/25%	12/50%	4/17%
Итого (104 уч.)	4/4%	27/26%	51/49%	22/21%
МБОУ «СОШ №276»				
1-а Мирошниченко И.В. УМК «Школа России» (28 чел.)	3/10%	2/7%	21/76%	2/7%
1-б Романова Л.В. УМК «Начальная школа «21 век» (26 чел.)	1/4%	2/8%	21/80%	2/8%
1-в Харитоновна И.А. УМК «Школа России» (24 чел.)	2/8%	1/4%	14/58%	7/30%
1-г Свирина Н.Г. УМК «Школа России» (29 чел.)	5/17%	3/10%	15/53%	6/20%

Итого	11/12%	7/7%	71/65%	17/16%
МБОУ СОШ №279				
1-а Фролова О.Н. «Начальная школа XXI века» (30 чел.)	9 / 30 %	11 / 37%	6 / 20%	4 / 13%
1-б Шальнева Н.Ю. «Начальная школа XXI века» (24 чел.)	8 / 33%	7 / 29%	5 / 21%	4 / 17%
1-в Перегудова Н.О. «Школа России» (23 чел.)	4 / 18%	7 / 30%	11 / 48%	1 / 4%
1-г Земцова К.Ю. «Школа России» (26 чел.)	0 / 0%	12 / 46%	7 / 27%	7 / 27%
Итого	21 / 20%	37 / 36%	29 / 28 %	16 / 16 %
МБОУ ООШ №280				
1 класс Бондаренко Татьяна Ивановна (7 чел.)	1/14%	2/28%	4/58%	-
ЗАТО Александровск, итого (620 чел.)	52/9%	145/25%	262/46%	113/20%

**Уровень готовности первоклассников ЗАТО Александровск к освоению
основной общеобразовательной
программы начального общего образования
по общеобразовательным учреждениям**

Таблица №4

ОУ/класс ФИО учителя, наименование УМК	Уровень готовности			
	Высокий (кол-во учащихся/%)	Повышенный (кол-во учащихся/%)	Средний (кол-во учащихся/%)	Низкий (кол-во учащихся/%)
МБОУ ООШ №1 им. М. А. Погодина, итого (70 чел.)	1ч/1%	21 ч/27%	49 ч/62%	8 ч/10%
МБОУ ООШ №2, итого (88 чел.)	0	14/16%	42/48%	31/36%
МБОУ «Гимназия», итого (91 чел)	2 /2,2%	28 /30,8%	40/44%	21/ 23%
МБОУ «СОШ №266 ЗАТО Александровск», итого (74 чел.)	13 / 17%	30 / 41%	25 / 34%	6 / 8%
МБОУ ООШ №269 ЗАТО Александровск, итого (104 чел.)	4/4%	27/26%	51/49%	22/21%
МБОУ «СОШ №276», итого (83 чел.)	11/12%	7/7%	71/65%	17/16%
МБОУ СОШ №279, итого (103 чел.)	21/ 20%	37/ 36%	29/28 %	16 /16 %
МБОУ ООШ №280 (7 чел.)	1/14%	2/28%	4/58%	-
ЗАТО Александровск, итого (620 чел.)	52/9%	145/25%	262/46%	113/20%

**Мониторинг результатов готовности первоклассников ЗАТО Александровск
к освоению основной общеобразовательной программы начального общего
образования**

Таблица № 5

ЗАТО Александровск	Уровень готовности			
	Высокий (кол-во учащихся/%)	Повышенный (кол-во учащихся/%)	Средний (кол-во учащихся/%)	Низкий (кол-во учащихся/%)
2017/2018 учебный год (620 чел.)	52/9%	145/25%	262/46%	113/20%
2016/2017 учебный год (587 чел.)	44/7,5%	191/32,5%	259/44%	93/16%
2015/2016 учебный год (592 чел.)	46 /8%	181 /31%	269/45%	96/ 16%

Калюжнова Елена Валентиновна
8(815 51) 71984